**Principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējums**

**4.2.3.SAM “Sekmēt to, lai – jo īpaši nelabvēlīgā situācijā esošām grupām – būtu vienlīdzīga piekļuve kvalitatīvai un iekļaujošai izglītībai un mācībām un iespēja to iegūt, sākot ar pirmsskolas izglītību un aprūpi un vispārējās izglītības un profesionālās izglītības un mācību gaitā līdz pat augstākajai izglītībai un pieaugušo izglītībai un mācībām, tostarp veicināt mācību mobilitāti visiem un atvieglot piekļūstamības iespējas personām ar invaliditāti”**

**Novērtējuma 1.daļa**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Norādiet, kuri no turpmāk minētajiem vides mērķiem prasa padziļinātu pasākuma novērtējumu no principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” (NBK) viedokļa* | **JĀ** | **NĒ** | **Pamatojums, ja novērtējums ir “NĒ”** |
| **Klimata pārmaiņu mazināšana** |  | **X** | Ņemot vērā SAM būtību (atbalsta pasākumi bērnu un jauniešu iesaistei izglītībā), atbalstītās darbības nerada būtisku kaitējumu klimata pārmaiņu mazināšanai, jo tās nerada ievērojamas SEG emisijas. Tādējādi tas tiek uzskatīts par atbilstīgu NBK attiecībā uz attiecīgo mērķi. |
| **Pielāgošanas klimata pārmaiņām** |  | **X** | Ņemot vērā SAM būtību (atbalsta pasākumi bērnu un jauniešu iesaistei izglītībā), atbalstītās darbības nerada būtisku kaitējumu pielāgošanās klimata pārmaiņām, jo tās nepalielina pašreizējā klimata un paredzamā nākotnes klimata nelabvēlīgo ietekmi uz pašu darbību vai uz cilvēkiem, dabu vai aktīviem. Tādējādi tas tiek uzskatīts par atbilstīgu NBK attiecībā uz attiecīgo mērķi. |
| **Ūdens un jūras resursu ilgtspējīga izmantošana un aizsardzība** |  | **X** | Ņemot vērā SAM būtību (atbalsta pasākumi bērnu un jauniešu iesaistei izglītībā), atbalstītās darbības nerada būtisku kaitējumu ūdens un jūras resursu ilgtspējīgai izmantošanai un aizsardzībai, jo tās nekaitē ūdenstilpju, tostarp virszemes un gruntsūdeņu, labajam stāvoklim vai labajam ekoloģiskajam potenciālam, vai jūras ūdeņu labvēlīgai vide. Tādējādi tas tiek uzskatīts par atbilstīgu NBK attiecībā uz attiecīgo mērķi. |
| **Aprites ekonomika, tostarp atkritumu rašanās novēršana un pārstrāde** |  | **X** | Ņemot vērā SAM būtību (atbalsta pasākumi bērnu un jauniešu iesaistei izglītībā), atbalstītās darbības nerada būtisku kaitējumu aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un otrreizējai pārstrādei, jo tās nerada būtiskas neefektivitātes materiālu izmantošanā vai dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā, vai ievērojami nepalielina atkritumu rašanos, sadedzināšanu vai apglabāšanu, vai nerada būtisku un ilgstošu kaitējumu videi atkritumu ilgstoša iznīcināšanas dēļ. Tādējādi tas tiek uzskatīts par atbilstīgu NBK attiecībā uz attiecīgo mērķi. |
| **Piesārņojuma novēršana un to kontrole gaisā, ūdenī vai zemē** |  | **X** | Ņemot vērā SAM būtību (atbalsta pasākumi bērnu un jauniešu iesaistei izglītībā), atbalstītās darbības nerada būtisku kaitējumu piesārņojuma novēršanai un kontrolei, jo to rezultātā būtiski nepalielinās piesārņotāju emisiju gaisā, ūdenī vai zemē. Tādējādi tas tiek uzskatīts par atbilstīgu NBK attiecībā uz attiecīgo mērķi. |
| **Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzība un atjaunošana** |  | **X** | Ņemot vērā SAM būtību (atbalsta pasākumi bērnu un jauniešu iesaistei izglītībā), atbalstītās darbības nerada būtisku kaitējumu bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, jo tās būtiski nepasliktina ekosistēmu labo stāvokli un noturību vai nekaitē biotopu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam. Tādējādi tas tiek uzskatīts par atbilstīgu NBK attiecībā uz attiecīgo mērķi. |

**Novērtējuma 2.daļa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jautājums** | **NĒ[[1]](#footnote-1)** | **Detalizēts izvērtējums (ja novērtējuma 1.daļā novērtējums ir “JĀ”)** |
| **Klimata pārmaiņu mazināšana.** Vai paredzams, ka pasākums radīs ievērojamas SEG emisijas? |  | Skat. novērtējuma 1.daļu. |
| **Pielāgošanās klimata pārmaiņām.**  Vai paredzams, ka pasākums izraisīs pašreizējā klimata un gaidāmā nākotnes klimata negatīvās ietekmes palielināšanos uz pašu pasākumu vai uz cilvēku, dabu vai aktīviem? |  | Skat. novērtējuma 1.daļu. |
| **Ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošana un aizsardzība.**  Vai paredzams, ka pasākums kaitēs:  (i) ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus; vai  (ii) jūras ūdeņu labam vides stāvoklim? |  | Skat. novērtējuma 1.daļu. |
| **Pāreja uz aprites ekonomiku, ieskaitot atkritumu rašanās novēršanu un to reciklēšanu**.  Vai paredzams, ka pasākums:  (i) būtiski palielinās atkritumu rašanos, incinerāciju vai apglabāšanu, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu incinerāciju; vai (ii) dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā jebkurā to aprites cikla posmā radīs būtisku neefektivitāti, kas netiek samazināta līdz minimumam ar atbilstošiem pasākumiem; vai (iii) radīs būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi attiecībā uz aprites ekonomiku? |  | Skat. novērtējuma 1.daļu. |
| **Piesārņojuma novēršana un kontrole.**  Vai paredzams, ka pasākums ievērojami palielinās piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē? |  | Skat. novērtējuma 1.daļu. |
| **Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzība un atjaunošana.**  Vai paredzams, ka pasākums: (i) būtiski kaitēs ekosistēmu labam stāvoklim un noturībai; vai (ii) kaitēs dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam? |  | Skat. novērtējuma 1.daļu. |

1. Atzīmējot “NĒ” novērtējuma 2.daļā tiek apliecināts, ka atbilde ir “NĒ”, un labās puses kolonnā sniegt pamatotu paskaidrojumu un pamatojumu, pamatojoties uz attiecīgajiem jautājumiem. [↑](#footnote-ref-1)